

Miloš Taliga

UNA CRITICA AI FONDAMENTI DELLE TEORIE CAUSALI  
DELLA CONOSCENZA

*Riassunto*

L'articolo esamina le principali differenze tra le teorie causali della conoscenza e il razionalismo critico (che è ritenuto una delle epistemologie evoluzioniste). Le teorie causali sono indagate da un punto di vista evoluzionista, che mette in dubbio la tesi principale secondo la quale S conosce che  $p$  solo se il fatto che  $p$  è la causa della credenza di S che  $p$ . Ulteriori dubbi riguardano le ibridazioni fra le teorie causali e l'affidabilismo, e le loro relazioni con la conoscenza *a priori* e con la naturalizzazione dell'epistemologia. L'autore ritiene che non vi sia alcuna ragione per naturalizzare l'epistemologia, e tutte le ragioni per naturalizzare la causazione. Di conseguenza, egli cerca di affrontare i problemi della causazione in evoluzione, della inadeguatezza degli esperimenti e della completezza della scienza evoluzionista. Sono inoltre proposte alcune osservazioni sulla differenza tra l'epistemologia evoluzionista e la scienza evoluzionista, sulla teleologia e sul determinismo.