

Christopher Hughes

DARE IL DOVUTO ALLO SCETTICO?

Riassunto

Robert Nozick propone una definizione di conoscenza secondo la quale qualcuno sa che P se e solo se la sua credenza che P covaria col fatto che P . Facendo uso di una tale definizione, egli offre una risposta nuova e ingegnosa allo scettico per cui quest'ultimo ha ragione nell'asserire che, per qualsiasi proposizione contingente P riguardante il mondo esterno, io non so di non sognare che P , ma è nel torto nell'inferire che, sempre per qualsiasi proposizione contingente P riguardante il mondo esterno, io non so che P . Nozick ritiene così di dare il dovuto allo scettico – accettando le sue premesse (plausibili), pur negando la sua (incredibile) conclusione.

In questo articolo vengono presentate due argomentazioni al fine di mostrare che la definizione di conoscenza offerta da Nozick non è tale da consentirgli di dare il dovuto allo scettico. La prima di esse risulta plausibile ma inconcludente, mentre la seconda risulta concludente oltre che plausibile.